



2

Številka: 0110-0014/2021-6
Nova Gorica, 15. oktober 2021

DODATNI ODGOVORI

NA POBUDE, PREDLOGE IN VPRAŠANJA SVETNIC TER SVETNIKOV, KI SO BILA PODANA NA SEJAH MESTNEGA SVETA

31. SEJA MESTNEGA SVETA, 20. oktober 2021

1. **SVETNIK EGON DOLENC** je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo, postavil naslednja vprašanja:

V skladu z 21. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica občinski upravi postavljam naslednja svetniška vprašanja vezana na izgradnjo stanovanj v Liskurju, ki naj bi jih gradil Stanovanjski sklad RS.

V kakšni fazi je postopek spremembe OPPN Rožna dolina 3?

Kaj je do sedaj bilo narejenega s strani MONG in koliko denarnih sredstev je bilo do sedaj porabljenih za potrebe izvedbe projekta, ki bo omogočal gradnjo na teh parcelah (komunalna ureditev, ureditev dostopne ceste, regulacija Leskurskega potoka,...)?

Koliko denarnih sredstev je skupno planiranih za izvedbo zgoraj navedenega projekta?

Koliko denarnih sredstev bo Mestna občina Nova Gorica morala še vložiti, da se bo na parcelah lahko pričelo z gradnjo?

Stanovanjski sklad Mestne občine Nova Gorica in Kabinet župana sta posredovala naslednji odgovor:

Sam postopek spremembe OPPN Rožna Dolina III je v fazi novelacije strokovnih podlag, ki so bile s konkretnimi smernicami zahtevane s strani Direkcije Republike Slovenije za vode. Na podlagi noveliranih strokovnih podlag se bo pripravil osnutek sprememb in dopolnitev OPPN Rožna Dolina III, ki bo poslan nosilcem urejanja prostora v prva mnenja.

Istočasno je v fazi zaključevanja projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGD) za regulacijo vodotoka in (PZI) rekonstrukcije ceste. Zaradi spremenjenih hidroloških podatkov za vodotoke v porečju Vipave se na projektni dokumentaciji DGD izvaja nekaj prilagoditev v sodelovanju s projektantom SSRS. Predvidoma do konca meseca oktobra 2021 bo dokumentacija poslana v mnenja pristojnim mnenjedajalcem.

Stroški izvajalca postopka sprememb in dopolnitev OPPN Rožna Dolina III so dogovorjeni v višini 40.125,80 EUR z DDV. Za pripravo projektne dokumentacije za rekonstrukcijo ceste in

regulacijo vodotoka Liskur (IZP, DGD, PZI in PID) ter projektantski nadzor v fazi gradnje je predvidenih 43.627,20 EUR z DDV. Do sedaj so bili plačani idejna zasnova in pridobivanje projektnih pogojev v višini 6.544 EUR z DDV.

Ocena investicije za izvedbo rekonstrukcije ceste in regulacijo vodotoka znaša cca 1.300.000,00 EUR z DDV. Razpisana je izvedba prve faza vzpostavitve vodovoda DN200 od Merkurja proti nekdanjemu MP Rožna Dolina, katere strošek je predviden v višini 146.000 EUR (z DDV), druga faza pa še okvirno 250.000 EUR (z DDV). Izvedba kanalizacije v sklopu Aglomeracije Kromberk za obstoječe stanovalce na območju Liskurja, za katero je že pridobljeno gradbeno dovoljenje, znaša 446.379 EUR, sama izvedba je pa vezana na pridobljeno GD za regulacijo vodotoka, PZI za obnovo ceste in potrditev sofinanciranja iz DRR.

2. SVETNICA ANDREJKA MARKOČIČ ŠUŠMELJ je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo postavila naslednje vprašanje:

Izvedela sem, da na letošnjo slavnostno sejo Mestne občine Nova Gorica niso bili povabljeni vsi dosedanji nagrajenci, kot je to običajno. Zanima me, kje tiči razlog oziroma po kakšnih kriterijih ste določali, kdo bo med povabljeni.

Kabinet župana je posredoval naslednji odgovor:

Število sedežev v dvorani je omejeno, seznam vabljenih interesnih skupin pa je, predvsem zaradi izjemnih nagrajencev, ki jim je primarno namenjena slavnostna seja, vsako leto daljši. Poleg tega je bila letošnja slavnostna seja prva prireditev v organizaciji MONG po normalizaciji pogojev za organizacijo prireditev, ki smo jim bili podvrženi zaradi epidemije COVID-19. Odločili smo se, da na letošnjo občinsko proslavo izjemoma namesto veleposlanikov in dosedanjih nagrajencev povabimo predstavnike društev, ki so bila najbolj dejavna pri obvladovanju epidemije in prostovoljce, ki so se požrtvovalno vključili v sistem pomoči prebivalcem v času prvega in drugega vala epidemije. Na ta način smo se vsaj delno lahko javno zahvalili za vse opravljeno delo.

3. SVETNICA TANJA VONČINA je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo podala naslednji predlog:

Spoštovani g. župan, name so se obrnili starši otrok, ki obiskujejo vrtec Grgar. Zaradi obnove so le-ti v začasnih prostorih, ki pa se seveda ne morejo primerjati s prostori v ostalih vrtcih v mestni občini. Otroci tako nimajo igral, sanitarije niso primerne za malčke. Starši se seveda zavedajo, da je to le začasna ureditev in so hvaležni, da so otroci lahko ostali v Grgarju, moti jih le, ker tudi za to oskrbo plačujejo isto ceno kot vsi ostali starši, katerih otroci imajo bistveno boljše pogoje za varstvo.

Zato predlagam, da se staršem otrok, ki obiskujejo vrtec Grgar, za čas nastanitve v začasnih prostorih ustrezno zniža plačevanje storitev.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Zaradi gradnje vrtca v Grgarju se od 1. 9. 2021 dalje program predšolske vzgoje za 30 predšolskih otrok iz Grgarja in okolice izvaja na nadomestni lokaciji (v prostorih KS Grgar), ki je locirana v neposredni bližini vrtca in šole. Prostori, ki so v uporabi (igralnici, garderoba, sanitarije) so bili predhodno obnovljeni za potrebe začasnega izvajanja programa predšolske vzgoje in so prilagojeni vrčevskim otrokom (npr. straniščne školjke s podesti ...). Igrišče ob

POŠ Grgar je na voljo tudi predšolskim otrokom, kjer se trenutno izvaja montaža vseh igral, ki so bila prej nameščena na igrišču vrtca. Prav zaradi trenutnih prostorskih razmer je v uporabi tudi dvorana Kulturnega doma Grgar.

Pobudo svetnice smo posredovali **OŠ Solkan**, kamor sodi tudi Vrtec Grgar, in zaprosili za preverbo izračuna cene programov predšolske vzgoje. OŠ Solkan nam je posredovala naslednji odgovor:

»Skladno s 4. členom Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (v nadaljevanju: pravilnik), se kot elemente za oblikovanje cen programov upoštevajo stroški dela, stroški materiala in storitev ter stroški živil za otroke.

Stroški za investicijsko vzdrževanje in investicije, ki jih vrtcem v skladu z zakonom zagotavlja lokalna skupnost in vsi drugi stroški, ki niso neposredno povezani z izvajanjem programa v okviru javne službe (med drugim tudi sredstva za obnovo obrabljene opreme, pohištva in delovnih priprav), pa po 8. členu tega pravilnika ne sodijo med elemente za oblikovanje cene vrtca. Pri izračunu cene programov vrtca smo zavezani pravilniku, kjer pa žal ni predvideno delovanje v nadomestnih prostorih, zato nimamo pravne podlage za spremembo izračuna cene.«

S svetnico se strinjamo, da začasni prostori v Grgarju niso najbolj optimalni, a smo v danih razmerah izvedli vse potrebne ukrepe, da so se uredili nadomestni prostori, ki izpolnjujejo vse predpisane pogoje, in sicer v kraju, kjer se gradi nov vrtec, tako, da staršem ni potrebno otrok voziti v druge vrtce na območju Mestne občine Nova Gorica.

Kot je razvidno iz odgovora OŠ Solkan, stroški za investicijsko vzdrževanje in investicije, nakup opreme ... niso elementi za oblikovanje cene, zato tudi ne morejo vplivati na izračun cene programov.

Sicer pa lahko lokalna skupnost s svojim aktom določi, da se staršem plačilo za vrtec, ki jim je določeno z odločbo pristojnega centra za socialno delo, še dodatno zniža, skladno z 28. b členom Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17 in 18/21). S Sklepom o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica in drugih pogojev v vrtcih (Uradni list RS, št. 184/20) se je omogočilo staršem dodatne ugodnosti, kot je npr. financiranje daljše otrokove odsotnosti zaradi bolezni in financiranje začasnega izpisa otrok v poletnih mesecih, v proračunu pa so se zagotovila finančna sredstva.

4. SVETNICA TANJA VONČINA je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo podala naslednji predlog:

Spoštovani g. župan, parkiranje v Novi Gorici je problem že vrsto let in precej neurejeno. Eno izmed neurejenih parkirišč je tudi parkirišče za blok na Kidričevi 18. Stanovalci se razburjajo, saj predvsem ob raznih dogodkih, pa tudi drugače, na njihove parkirne prostore »parkira vse živo«. Menijo, da bi se moralo parkirišče ustrezno označiti oziroma postaviti varovalo ali rampo, da bi s tem preprečili parkiranje vseh tistih, ki do parkiranja tam niso upravičeni.

Predlagam, da zadevo s parkiranjem za blok na Kidričevi 18, Nova Gorica, skupaj s stanovalci čim prej uredite in poskrbite za to, da bodo slednji imeli dostop in možnost parkiranja na svojih parkirnih prostorih.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

V zvezi s parkiriščem za blokom na Kidričevi 18 poteka pri Okrajnem sodišču v Novi Gorici sodni postopek pod opr. št. zadeve II N 45/2015, ki so ga sprožili etažni lastniki navedenega bloka. Predlagatelji so predlagali, da se določita kot pripadajoče zemljišče k njihovemu bloku parcela št. 670/8 in delno tudi parcela št. 670/40, obe k.o. Nova Gorica. Občina kot so(lastnica) navedenih zemljišč v postopku aktivno sodeluje in si prizadeva za uskladitev medsebojnih razmerij s stanovalci bloka kot tudi z lastniki poslovnih prostorov, pri čemer pa mora varovati tudi javni interes.

V postopku se namreč odloča o zemljiščih, ki so vitalnega pomena za delovanje Bevkovega trga kot celote, v katerega so vključene potrebe posameznih objektov, ki ga obkrožajo. Trg ima, poleg pomembne vloge za potrebe druženja in preživljanja prostega časa, pomembno vlogo tudi kot osrednji prireditveni prostor ne samo za občinske prireditve, temveč tudi prireditve širšega značaja. Poleg tega pa se okrog Bevkovega trga niza večje število dejavnosti, ki sodijo neposredno v osrednji prostor mesta (upravne in bančne stavbe, trgovska dejavnost in sorodno).

Občina se zaveda specifičnosti prostorske situacije v samem mestnem središču, v katerem se Čebelnjak nahaja, in posledično težav, s katerimi se pri vsakodnevem parkiranju soočajo lastniki tamkajšnjih stanovanj in tudi poslovnih prostorov, navkljub dovolilnicam, ki jim na modrih conah omogočajo brezplačno parkiranje. Trenutno lahko uporabljajo parkirišče namreč tudi ostali, ker je bilo z občinsko odredbo v letu 2005 tudi to parkirišče določeno kot javno parkirišče, na katerem se plačuje parkirnina. V kolikor bi morala občina, v posledici spremenjenega lastništva v okviru sodnega postopka, ukiniti modre cone, bodo etažni lastniki na parkirišču v njihovi lasti lahko vzpostavili red, kakršnega si želijo. Območje bodo lahko pred vstopanjem tretjih oseb zavarovali npr. s potopnimi količki, ker postavljanje ramp ni dovoljeno.

Z namenom priprave konstruktivnega predloga za ureditev tega območja je občina pridobila strokovno analizo, ki je bila oddana v sodni spis. Predlagateljem je bil ponujen predlog poravnave, po katerem bi se kot pripadajoče zemljišče objektu na Kidričevi 18 določilo del parcele št. 670/8 k.o. 2304 (notranje dvorišče), ki služi parkiranju in dostopanju z dostavnimi vozili.

Občina pa nikakor ne pristaja na »širjenje« pripadajočega zemljišča Čebelnjaku tudi na parcelo 670/40 k.o. 2304 in si bo še naprej prizadevala, da bo ta parcela ohranila status zemljišča v javni rabi. Severni del te parcele, ki je sicer v rabi za parkiranje vozil, tudi strank poslovnih subjektov v sosednjih stavbah, je evidentno del javnega prostora trgovskega centra, dejansko podaljšek Bevkovega trga in na tak način ga namerava občina urejati tudi v bodoče.

5. SVETNICA TANJA VONČINA je skladno z 21. členom poslovnika mestnega sveta najmanj tri dni pred sejo podala naslednji predlog:

Spoštovani g. župan, na ulici Vinka Vodopivca, od hišne št. 1 do Elektro Primorske, se na severni strani ulice nahajajo stanovanjsko poslovni objekti, na južnem delu pa obrtna cona. V smeri proti gostilni Hrast se ulica zaključi, je slepa in pregrajena s količki. V zadnjem času se je zaradi novih poslovnih subjektov, ki so se vselili v že obstoječe prostore, povečala potreba po novih parkirnih mestih. Nikjer ni oznak, da je parkiranje prepovedano, zato obiskovalci in stranke svoje avtomobile puščajo, kjer je prostor. Redarska služba tako pridno pobira kazni za napačno parkiranje, čeprav ni

nikjer označb, zato nekateri poslovni subjekti zaradi le-teh žal razmišljajo tudi o zaprtju ali selitvi svoje dejavnosti.

V imenu svetniške skupine Soča predlagam, da se pristopi do reševanja navedene problematike in uredi dodatna parkirna mesta vzdolž ulice, saj ta zaradi slepe ulice in njene dovoljšne širine to omogoča.

Prav tako bi bilo smiselno v tem delu postaviti protihrupno ograjo, ki bi potekala ob mestni vpadnici severno od križišča pri Gostilni Hrast do objekta Avto Inn, v skupni dolžini cca 60 metrov. S postavitvijo ograje bi se zmanjšali tako hrup kot emisije izpušnih plinov, ki so jim prebivalci ulice Vinka Vodopivca in ulice Pri hrastu izpostavljeni v dobršni meri.

Medobčinska uprava – Medobčinska inšpekcijska in medobčinska redarska služba je posredovala naslednji odgovor:

Na Ulici Vinka Vodopivca je bila zaznana problematika nepravilnega parkiranja motornih vozil. Na tovrstne nepravilnosti je bila Medobčinska inšpekcijska in redarska služba posebej opozorjena s strani članov – članic Sveta KS Kromberk.

V mesecu avgustu letos smo organizirali operativno akcijo odstranitve nepravilno parkiranih vozil (predvsem vozil brez registrskih tablic), kar nam je tudi uspelo. Sprostili smo pretok osebnega peš prometa in rešili večletno problematiko mirujočega prometa v tem delu mesta.

Poudarjamo, da je parkiranje na cestah v naseljih, kjer poteka dvosmerni promet in kjer ni narisana prekinjena ločilna črta, prepovedano (65. člen Zakona o pravilih cestnega prometa).

Nadaljevanje odgovora bo svetnici poslano naknadno.

30. SEJA MESTNEGA SVETA, 16. september 2021

1. SVETNICA ANA ZAVRTANIK UGRIN je postavila naslednje vprašanje:

Spoštovani župan. Univerza je dragulj, ki ga ne smemo izgubiti, so vaše besede. Pa vendar ga, kot je znano od nedavnega obiska vlade, dokončno izgubljam. Univerza v Novi Gorici se širi dalje po Vipavski dolini, tokrat v Ajdovščino.

»Občina Ajdovščina je skupaj z Univerzo v Novi Gorici izrazila zanimanje za odkup nepremičnin za izgradnjo kampusa univerze in javnih programov občine. Dogovori potekajo skupaj s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov z okvirnim časovnim načrtom izvedbe prodaje po neposredni pogodbi. Na ta način bosta občina in univerza pridobili ustrezne površine za razvoj Fakultete za vinogradništvo in vinarstvo ter drugih fakultet v okviru univerze«, je zapisano v vladnem dokumentu RS.

V minulih letih je bilo v tem mestnem svetu veliko razprav na temo univerze. Vaših očitkov, da se ne zavedamo njenega pomena za prostor, pa tudi vaših konstruktivnih pobud, ki so bile vselej podprte.

Govorim o pismu o nameri vseh županskih kandidatov leta 2014, o spremembi OPPN-ja za območje ob Kornu z namenom izgradnje kampusa, o intenzivnem prizadevanju kabineta župana, da bi lastniki omogočili odkup tamkajšnjih zemljišč.

Sprašujem vas, kje se je zalomilo. Kako vam je uspelo izgubiti ta dragulj? Če boste rekli, da ni še vse izgubljeno, bi si želeli, da imate prav, a hkrati težko verjeli, saj so rezervirana sredstva v ajdovskem proračunu največje jamstvo, da Ajdovci mislijo resno. In to prav oni, ki z univerzo od začetka niso hoteli imeti nobenega opravka.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Na prošnjo župana smo vam pripravili obsežnejši odgovor in priložnost izrabili zato, da vam temeljiteje predstavimo kronologijo in vsebino partnerstva z UNG s poudarkom na univerzitetnem kampusu.

Z UNG smo v rednih partnerskih odnosih. Kot ustanovitelji pa sodelujemo tudi v razpravi o prihodnosti statusa in strukture ustanoviteljstva UNG. V tem mandatu se je župan tudi sestal z obema so-ustanoviteljema (kasneje je eden od soustanoviteljev izstopil) in se z njima pogovarjal o prihodnosti in razvoju UNG.

Leta 2019 je MONG pričel s sistematskim pregledovanjem pravnih in materialnih možnosti za skupno pot v obliki kampusa. Ugotovili smo, da je v predhodnem obdobju veliko obljub temeljilo na nerealnih osnovah, zlasti v smislu lastništva in zazidljivosti zemljišč. Sledili so sestanki na operativni ravni, nekoliko redkeje pa tudi med vodstvi obeh ustanov. 2021 je bila ustanovljena delovna skupina, ki je med drugim dobila tudi nalogo izdelave konkretnega načrta za postavitve kampusa UNG v Novi Gorici.

Delovna skupina MONG se je v letošnjem letu z UNG srečala na treh sestankih. Na sestanku z rektorjem UNG prof. dr. Danilom Zavrtnikom in njegovimi sodelavci dr. Gvidom Bratino, dr. Mladenom Frankom in gospodom Borutom Lavričem dne 19. 4. 2021 smo se usklajevali glede treh tematik: razpoložljiva zemljišča za kampus UNG, večletna finančna stabilnost Akademije za umetnost in umestitve Centra zelenih tehnologij v območje Mestne občine Nova Gorica. Na tematiko zemljišča za kampus je bilo s strani občine predlagano zemljišče nasproti Perle, ki je v lasti MONG, s postopno izgradnjo glede na finančne možnosti UNG.

Zemljišče ob Kornu je bilo za UNG v tem času nesprejemljivo, med drugim tudi zato, ker ni bila rešena poplavna varnost. Pri tem smo se posvetovali tudi z Direkcijo RS za vode. Trditev, da bi UNG lahko že gradila na zahodnem ekstremu območja južno od potoka Koren, žal ne drži. Šele nov odvodnik v Sočo bo spremenil poplavno sliko v tem delu mesta in šele takrat bo lahko ovrednotena možnost gradnje na zahodnem delu omenjenega območja. Tudi **OPPN za območje Koren, pobudam navkljub, ni bil nikoli sprejet.**

Zemljišče nasproti Perle je za UNG sprejemljivo in se je kot tako tudi obravnavalo v strokovnih službah MONG v vidu zazidalnih možnosti in ureditve območja tudi v kontekstu zagotavljanja potreb po javnih površinah za druge potrebne pozidave MONG. Z vrtinami smo tudi preverili tla (možnost odvodnje) na travniku med Kidričevo in Ulico Gradnikove brigade. S strani MONG so bile v sklopu dela obravnavane tri možne opcije.

- Opcija 1: Nakup zemljišča je najenostavnejša opcija – UNG kupi zemljišče in prične z gradnjo kampusa. Vodstvo univerze se o tem še ni izreklo.
- Opcija 2: MONG rezervira določeno zemljišče in detajlno specificira namen zemljišča v OPPN za potrebe univerzitetnih dejavnosti. Tu smo obravnavali tudi možnost UNG kampusa na Majskih poljanah zahod.
- Opcija 3: Javno zasebno partnerstvo – deležniki se opredelijo za bolj konkretno sodelovanje, kjer so vključeni tudi zasebni subjekti. Občina v tem primeru v javno zasebno partnerstvo vlaga zemljišče, vendar je potrebno upoštevati omejitve, ki jih ima MONG v kontekstu, da mora biti dejavnost javnega pomena (kar opredeljuje zakon). Najpriročnejša možnost sodelovanja je inovacijsko partnerstvo med MONG, UNG ter drugimi javnimi in zasebnimi subjekti.

Vsaka odločitev predstavlja tudi odobritev MS MONG. V teku je priprava detaljne analize učinkov umestitve in z upoštevanjem možnosti prostora z upoštevanjem drugih načrtovanih investicij v urbanem območju MONG. Ko bo osnutek nared, bo v razpravo vključen tudi MS MONG in strokovna javnost.

Rektor UNG nam je predstavil tudi sodelovanje z Občino Ajdovščina glede umeščanja Fakultete za vinogradništvo v prostoru Občine Ajdovščina. Kmetijsko zemljišče v okolici Ajdovščine naj bi bilo primarno namenjeno vinogradom za potrebe fakultete za vinogradništvo. UNG naj bi si prizadevala odkupiti ta zemljišča in neodvisno od občine Ajdovščina razvijati dejavnost vinarstva in vinogradništva za potrebe ene od fakultet. Pri kolegih v Ajdovščini smo preverili vašo trditev o njihovem proračunu. Pojasnili so nam, da **občina Ajdovščina v svojem proračunu nima predvidenega nikakršnega izdatka za UNG ali za projekte, povezane z UNG.**

Sestanek dne 2. 7. 2021 z istimi predstavniki UNG smo imeli ob dokončanju projektne naloge »Prostorski aspekt Nova Gorica Evropska prestolnica kulture«. Predstavnikom UNG smo predstavili možnost umestitev kampusa na področje v okolici železniških tirov, ki je po velikosti zadostno za trenutne in prihodnje načrtovane izobraževalne in raziskovalne vsebine Univerze. Ta predlog je seveda odvisen od spremembe prostorskih aktov in s tem politične volje MS MONG. Dogovorili smo se, da bomo pripravili detaljno analizo in časovnico možnosti izvedbe ter predstavili opcije. V strokovnih službah pripravljamo analizo in predloge tudi za to območje, ki se nam in pa tudi UNG zdi smiselno, ker se zelo povezuje z vsebinami zelenega stebra v sklopu Evropske prestolnice kulture kot tudi, ker dodaja evropsko dimenzijo prostoru, ki smo ga poimenovali EPK distrikt in bi v tem primeru omogočal trajnost zelenim projektom v sklopu programa EPK. V kolikor se bodo pokazale resne možnosti za realizacijo, bomo v razpravo vključili tudi MS MONG.

Tretji sestanek z UNG smo imeli v sklopu obiska vlade v MONG 8. 9. 2021, predvsem z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport, z ministrico Kustec. Obravnavali smo tri tematike: državne koncesije za programe druge stopnje, izgradnjo študentskega doma in umestitev Centra zelenih tehnologij kot sklop prenosa raziskovalnega znanja UNG v gospodarske subjekte. Z MIZŠ smo dogovorili delovno skupino, ki bo nadalje sodelovala pri pripravi potrebnih dokumentov za umestitev programov in potrebne infrastrukture UNG v državne programe in prioritete. V strokovnih službah smo začeli s preveritvijo prostorskih možnosti umestitve študentskega doma na urbanem območju MONG, kakor tudi pospešitve že obstoječih predlogov do pridobivanja potrebnih dovoljenj.

Projektna naloga, različnih variant glede umestitve kampusa UNG v urbano področje, z vidika infrastrukturnega umeščanja in povezovanja vsebin in kapacitet, pripravlja in bo po načrtih izdelana najkasneje do 15. 11. 2021 in kot taka predstavljena UNG in političnim predstavnikom MONG.

Dodatek župana:

Univerzitetni kampus je naša prioriteta, Nova Gorica pa bo v sklopu enotnega urbanega območja obeh Goric in Šempetra postala univerzitetno mesto. Ni bilo in ne bo lahko, a to, da nam je v trenutnem mandatu kampus prioriteta, veliko prispeva k uresničevanju te strateške poteze. Kot ste najbrž zaznali, se ne obregam ob to, kakšno strateško vlogo so ji pripisovali prejšnji župani in zakaj je odnos z UNG pristal na tako nizki ravni. Zagotovo je bilo veliko narejenega. Npr. UNG je dobila stavbo v Rožni dolini. Takšnega pravnega aranžmaja ni mogoče več skleniti (zaradi spremembe zakona). Tudi neposredno financiranje programov ni več zakonito. Kampus, univerzo in razvoj drugih visokošolskih smeri smatram kot prioriteto

kraja in ljudi in ne kot parcialni politični projekt. Prepričan sem, da moramo podpirati tiste visokošolske ustanove, ki so prepoznale prednost v razvoju njihove dejavnosti prav pri nas – v čezmejni evropski urbani sredini. Ideja, da bomo privabili ustanove s plačevanjem najemnine in financiranjem programov se je žal izjalovila. Ko občini zmanjka denarja, se takšne ustanove selijo k prvemu naslednjemu ponudniku sredstev.

Drugim občinam v regiji privoščimo razvoj in pri tem tesno sodelujemo. Obnašati se skušamo kot središčna občina regije ter kot odgovorna in solidarna prestolnica regije. Prestolnica je toliko pomembna, kolikor so razviti njeni najbolj oddaljeni deli. V zadnjem obdobju dobivam občutek, da se v medijih, na socialnih omrežjih in v politični areni želi prikazati Ajdovščino in Novo Gorico kot nasprotnici v nekakšnem konkurenčnem boju. Podpihovanje rivalstev v regiji je po mojem mnenju odraz šibkosti in nevoščljivosti. Najbrž ni potrebno posebej poudarjati, kako destruktivno je takšno stanje duha. Premajhni smo, da bi se drobili in ruvali med seboj. Le skupaj lahko zagotovimo trajno blaginjo in razvoj. To velja tudi za politične grupacije znotraj MONG. Predlagam, da tako za univerzitetni kampus kot EPK, železnico, Center zelenih tehnologij in ostale razvojne/strateške projekte združimo moči in sodelujemo na najvišji možni ravni. Vabljeni!

2. SVETNIK SVIT TRKMAN je podal naslednjo pobudo:

Mestni svet Mestne občine Nova Gorica je leta 2009 sprejel Odlok o mestnem gozdu Panovec (v nadaljevanju: Odlok), s katerim je Panovec razglasil za gozd s posebnim namenom, sredstva za izvajanje Odloka pa v proračunu MONG nikdar niso bila zagotovljena. Občinski upravi predlagamo, da pri pripravi rebalansa proračuna za leto 2021 oziroma pri pripravi proračunov v prihodnjih letih to upošteva in zagotovi proračunsko postavko v višini do 10.000 EUR, iz katere bo zagotovljeno redno financiranje dodatnih del v Panovcu za krepitev socialnih vlog gozda, ki so opredeljena v 8., 9. in 10. odstavku 2. člena Odloka.

Obrazložitev:

Pravni akti so mrtve črke na papirju, dokler niso zagotovljeni pogoji za uresničevanje določil, ki so z njimi opredeljena. MONG je s sprejemom Odloka naredila pomemben korak k ohranjanju Panovca in usklajevanju prostorske rabe v njem, s sprejemom pa se je zavezala, da bo posebni namen mestnega gozda zagotavljala s financiranjem dodatnih del, s katerimi se vzdržujejo in krepijo socialne vloge gozda, kot so rekreacijska, turistična ali poučna vloga. Mestni občini Nova Gorica zato predlagamo, da zagotovi redna finančna sredstva za odstranjevanje suhih in nevarnih dreves ob poteh, nadstandardno sanacijo poti po izvedeni sečnji in spravi, postavitve in vzdrževanje turistično-rekreacijskih objektov ter vstopnih točk in druga dodatna dela, ki so opredeljena z Odlokom, ter s tem zagotovi ustrezno, varno in prijetno uporabniško izkušnjo vsem občankam in občanom, ki se v Panovec vsakodnevno odpravljajo, mestnemu gozdu pa status, ki mu pripada.

Pravne podlage za uresničitev pobude:

- Odlok o mestnem gozdu Panovec;
- Odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v MONG.

Materialne obveznosti, ki bodo nastale z uresnitvijo pobude:

Materialne obveznosti bodo na letnem nivoju enake višini postavke v občinskem proračunu, za katero se bo občinska uprava odločila, vendar se lahko v celoti krijejo iz prihodkov, ki jih MONG v proračun prejme zaradi gospodarjenja z gozdovi in z gozdom povezanih dejavnosti (koncesijska dajatev za gospodarjenje z državnimi gozdovi, koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, prihodki iz gospodarjenja z

občinskimi gozdovi). Na ta način se sredstva iz gozdov v MONG vračajo nazaj v mestni gozd, ki ga občanke in občani najpogosteje uporabljajo.

Občinska uprava je posredovala naslednji odgovor:

Odgovor bo svetniku poslan naknadno.

PODSEKRETAR ZA PODROČJE MS
Miran Ljucovič